

УДК 378.14.015.62

Т. А. Еременко

T. A. Eremenko

ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный педагогический
университет», Челябинск
Chelyabinsk State Pedagogical University, Chelyabinsk

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ УПРАВЛЕНИЯ ЗНАНИЯМИ СТУДЕНТОВ

PEDAGOGICAL FRAMEWORK FOR STUDENT KNOWLEDGE MANAGEMENT

Аннотация. Рассматриваются проблемы управления знаниями студентов и формирования профессиональной компетенции у обучающихся в профессионально-педагогическом институте средствами реализации в образовательном процессе необходимых педагогических условий.

Abstract. The article deals with the issues of students' knowledge management and shaping professional competences of the vocational pedagogical graduates by means of creating the necessary pedagogical conditions in the educational process.

Ключевые слова: управление, профессиональная подготовка, метод проектов, условие, самостоятельность, учебно-методическое сопровождение, активные методы обучения, проект, знания, образовательный процесс.

Keywords: management, vocational training, project work methodology, independence, study and training materials, active teaching methods, project, knowledge, educational process.

Педагогика сегодня, решая проблему формирования специалиста, соответствующего требованиям современного общества, обращается к компетентности как интегративному качеству личности, способствующему не только усвоению знаний, умений, но и применению их на практике. Степень продуктивности обучения напрямую зависит от реализации необходимых педагогических условий.

В современной педагогической и психологической литературе понятие «условие» рассматривается как видовое по отношению к родовым понятиям «среда», «обстоятельства», «обстановка», что расширяет совокупность объектов, необходимых для возникновения, существования, изменения педагогической системы. Педагогическая трак-

товка данной категории представлена во многих работах, например, В. И. Андреева, который рассматривает условие как целенаправленный отбор, консультирование и применение элементов содержания, методов обучения и воспитания для дидактических целей [1, с. 39]. Исходя из результатов анализа психолого-педагогической литературы и обобщения опыта профессиональной подготовки будущих педагогов профессионального обучения, мы считаем, что в интересующем нас аспекте условиями являются:

- 1) создание учебно-методического сопровождения процесса самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения;
- 2) использование активных методов обучения;
- 3) включение студентов в проектную деятельность.

Учебно-методическое обеспечение – одна из значимых составляющих реализации образовательного процесса в вузе. Основное его назначение состоит, с одной стороны, в обеспечении реализации требований соответствующего ГОСТа и разработанной на его основе основной образовательной программы, куда включено учебно-методическое обеспечение наряду с обоснованием потребности в подготовке соответствующих специалистов, учебного плана, а с другой стороны, в обеспечении образовательного процесса профессорско-преподавательским персоналом. Учебно-методическое обеспечение обычно связывают с программами учебных дисциплин, программами учебных и производственных практик, основной учебной литературой, методическими рекомендациями по основным видам занятий. Потребность в подобных текстах высока, тем более что профессия педагога профессионального обучения сравнительно новая, соответственно, учебно-методическое обеспечение – важное направление управления знаниями будущих педагогов профессионального обучения. Этим обусловлен выбор первого педагогического условия – активизация учебно-методического сопровождения процесса самостоятельной работы студентов.

В нашем исследовании учебно-методическое сопровождение мы рассматриваем как системную технологию оказания квалифицированной помощи педагогу на протяжении всей его профессиональной карьеры [3, с. 7]. Период профессиональной подготовки в вузе обеспечивает будущего специалиста «ремеслом», обеспечивает формирование профессиональной компетентности.

Под учебно-методическим сопровождением процесса самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения понимается оказание квалифицированной помощи будущему педагогу профессионального обучения в образовательном процессе.

Основываясь на исследованиях А. А. Люблинской, раскрывающей возрастные особенности процесса формирования самостоятельности, можно утверждать, что, во-первых, самостоятельность не имеет ничего общего со стихийным поведением студента. За самостоятельностью студента всегда стоят руководящая роль и требования преподавателя. Однако с формированием профессиональной компетентности это воздействие становится все менее и менее открытым. Вынужденный постоянно подчиняться требованиям, студент начинает ориентироваться на них как на определенные нормы поведения. Лишь на основе соответствующих выработанных привычек, т. е. сложившихся стереотипов, отвечающих требованиям преподавателя, может быть воспитана подлинная самостоятельность как ценнейшая черта личности.

Во-вторых, уровень самостоятельности студентов повышается с их развитием, с ростом возможности выполнять все более сложные действия.

В-третьих, в развитии самостоятельности могут быть намечены три ступени. Первая ступень (репродуктивная) – студенты выполняют действия с опорой на инструкцию или алгоритм, действуют в обычных для них условиях, без напоминания, побуждений и помощи со стороны преподавателя. Вторая ступень (репродуктивно-творческая) – студент самостоятельно использует приобретенные знания в новых, необычных ситуациях. Третья (творческая) характеризуется высоким уровнем самостоятельности в процессе разработки и создания студентами авторских проектов; здесь уже есть направленность на самоанализ способностей и профессионально важных качеств личности.

Итак, учебно-методическое сопровождение профессиональной деятельности специалистов предполагает применение в образовательном процессе ситуационных упражнений, дидактических заданий, технологических карт для самостоятельной работы студентов, консультирование, проектирование, что подробно описано в разработанных нами учебно-методическом пособии и учебно-методических комплексах.

Вторым условием, способствующим эффективному функционированию разработанной системы, является использование активных методов обучения.

По нашему мнению, степень продуктивности обучения напрямую зависит от использования методов активного обучения. Данная проблема является одной из основных в педагогике. Так как нас интересует формирование профессиональной компетентности педагогов профессионального обучения, то, соответственно, эффективность функционирования системы будет зависеть от используемых методов обучения, в качестве которых мы рассматриваем систему последовательных взаимосвязанных действий преподавателя и студента, обеспечивающих усвоение содержания образования.

В своей работе для обоснования использования активных методов обучения как условия функционирования системы управления знаниями педагогов профессионального обучения мы использовали концепцию субъектной активности А. К. Осницкого. При этом мы исходим из того, что активные методы обучения предполагают активный характер деятельности студента, т. е. необходима целостная характеристика активности человека, обнаруживаемая в его деятельности и поведении как субъектность (активность, развиваемая самим субъектом, им самим организуемая и контролируемая).

Отметим, что к настоящему времени в педагогике сложилась традиция рассматривать методы обучения на четырех уровнях. Общеобразовательный уровень задает общий угол зрения на проблему методов обучения. На этом уровне методы обучения выступают в качестве модели, обобщенной характеристики его состава, структуры и функций. На специальнообразовательном уровне функции методов обучения рассматриваются в звеньях, общих для любого процесса обучения (проверка знаний и т. д.). На уровне учебного предмета общеобразовательные методы обучения проявляются в сочетании приемов обучения, в устойчивых методиках обучения. Уровень конкретных приемов обучения представляет собой разного типа действия, преследующие частные по отношению к данному методу обучения цели. Исходя из этого, традиционные методы выступают как внешние формы или средства реализации общеобразовательных методов обучения, или как приемы обучения. Мы придерживаемся трактовки активных методов

обучения С. А. Мухиной и А. А. Соловьевой, которые определяют их как способ организации учебного процесса, при котором обеспечивается вынужденная, оцениваемая и управляемая активность обучения, сравнимая с активностью преподавателя.

Что касается организационно-педагогических методов, то здесь наблюдается следующая связь с методами активного обучения. По содержанию можно выделить такие организационно-педагогические методы, как убеждение, сотрудничество, делегирование и пр. При использовании методов активного обучения мы тоже наблюдаем эти типы отношений между участниками педагогического процесса. Например, убеждение студентов в актуальности и многоаспектности образования педагогов профессионального обучения осуществляется при использовании таких методов, активизирующих познавательную деятельность студентов во время лекций и семинарских заданий, как разбор конкретных ситуаций, дебаты, дискуссии и пр.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил нам заключить, что использование в процессе подготовки будущих педагогов профессионального обучения методов активного обучения дает возможность обеспечить формирование у студентов познавательного интереса не только к предмету изучения, но и к методам ведения научного поиска; формирование навыков индивидуальной самостоятельной работы на основе изучения принципов научной организации умственного труда; использование оптимальных методов контроля знаний и объективных критериев их оценки; повышение объективности самооценки обучающихся; накопление опыта правильного оценивания возможных реальных ситуаций и использование его в будущей профессиональной деятельности.

При определении методов активного обучения, применяемых в процессе подготовки будущих педагогов профессионального обучения, мы руководствовались классификацией, в которой в качестве отличительного признака используется характер учебно-познавательной деятельности студентов.

Согласно этой классификации различают:

1. Имитационные методы активного обучения (учебно-познавательная деятельность построена на имитации профессиональной деятельности).

Суть использования данных методов состоит в том, что будущий педагог профессионального обучения решает конкретную профессиональную проблему и глубоко осваивает идеи, способствующие решению именно этого типа проблем. Студенты самостоятельно устанавливают взаимодействие и выбирают средства и способы достижения поставленной цели. В процессе работы активизируется творческий потенциал каждого студента, выявляются различные точки зрения, повышается продуктивность взаимодействия, а значит, и социальная и организаторская активность. Существует направление продвижения от целей, поставленных педагогом, к самостоятельной постановке целей и задач обучения, предпочтению коллективных форм взаимодействия, к творчеству; от полного обеспечения учебными материалами – к свободному поиску. При использовании данных методов мотивация повышается за счет включения социальных стимулов (личная ответственность, чувство удовлетворения от достигнутых результатов).

2. Неимитационные методы активного обучения (все способы активизации познавательной деятельности на лекционных занятиях).

В процессе проведения лекционных занятий предполагается использование таких методов активного обучения, как дискуссия, круглый стол, пресс-конференция, постановка проблемных вопросов (проблемные лекции) и др.; при проведении семинарских занятий по дисциплинам отраслевой подготовки – анализ и обсуждение конкретных результатов осуществления профессионально-педагогической деятельности, «мозговая атака», выездные занятия с тематическими дискуссиями (проведение выездных сессий научного студенческого общества «Академия успеха») и пр.

В свою очередь, имитационные методы делятся на игровые и неигровые. К первым относятся деловые игры, игровое проектирование и т. п., ко вторым – анализ конкретных ситуаций, решение ситуационных задач и др.

Итак, в качестве второго условия эффективного функционирования системы управления знаниями мы обозначили использование методов активного обучения в процессе подготовки студентов.

Третьим условием является включение студентов в проектную деятельность. Формирование профессиональной компетентности бу-

дущего педагога профессионального обучения в первую очередь связано со становлением проектного подхода к решению проектных задач.

Большое внимание методу проектов в России уделяли Б. В. Игнатьев, М. В. Крупенина, Н. К. Крупская, В. И. Петрова, В. Н. Шулгин. Они считали, что критически переработанный метод проектов сможет обеспечить развитие творческой инициативы и самостоятельности студентов в обучении и будет способствовать возникновению непосредственной связи между приобретением знаний, умений и применением их для решения профессиональных задач. В этом плане данный метод, по мнению названных исследователей, являлся одним из самых эффективных.

Общий принцип, на котором базировался метод проектов, заключался в установлении непосредственной связи учебного материала с жизненным опытом студентов, в их активной творческой и познавательной совместной деятельности в практических заданиях (проектах) при решении одной общей проблемы [2, с. 67].

В практике чаще всего приходится иметь дело со смешанными (в которых имеются признаки исследовательского, творческого, проектно-ориентированного) проектами. *Проект* – это решение, исследование определенной проблемы, его практическая или теоретическая реализация. Проектная деятельность студентов подчинена определенному алгоритму и является сложной, состоящей из нескольких этапов творческой, исследовательской работы. Таким образом, метод проектов отличается наличием ключевой проблемы, творческой поисковой деятельности, воплощенной в каком-либо конкретном продукте.

Задачи проектирования вытекают из производственных, функциональных, экономических требований.

Проектная деятельность в нашем исследовании характеризуется следующим:

- занятия не ограничиваются приобретением студентами определенных знаний, умений и навыков, а выходят на практические действия студентов, затрагивая их эмоциональную сферу, благодаря чему усиливается мотивация;
- студенты реализуют творческие проекты в рамках заданной темы. При этом они учатся самостоятельно мыслить, находить и ре-

шать проблемы, привлекая для этой цели знания из разных областей, прогнозировать результаты и возможные последствия разных вариантов решения, учатся устанавливать причинно-следственные связи;

- в проекте успешно реализуются различные формы организации учебной деятельности, в ходе которой осуществляется взаимодействие студентов друг с другом и с преподавателем, роль которого меняется: вместо контролера он становится равноправным партнером и консультантом;

- в проектной работе весь процесс ориентирован на студента: здесь прежде всего учитываются его интересы, жизненный опыт и индивидуальные способности;

- усиливается индивидуальная и коллективная ответственность студентов за конкретную работу в рамках проекта, так как каждый студент, работая индивидуально или в микрогруппе, должен представить всей группе результаты своей деятельности;

- совместная работа в рамках проекта учит студентов доводить дело до конца, они должны задокументировать результаты своего труда: написать сообщение, собрать и обработать статистические данные, сделать аудио- или видеозапись и т. д.

Общей особенностью метода проектов является наличие поставленной лично значимой проблемы и задачи решить ее. Решение проблемы предусматривает, с одной стороны, использование разнообразных исследовательских, поисковых методов и средств обучения, а с другой – необходимость интегрирования знаний, умений из различных сфер науки, техники, творческих областей.

Таким образом, внедрение в педагогический процесс вуза вышеназванных педагогических условий помогает студентам осознать роль знаний в жизни и обучении: знания перестают быть целью, а становятся средством в подлинном образовании.

Список литературы

1. Андреев В. И. Педагогика: учебный курс для творческого саморазвития / В. И. Андреев. 2-е изд. Казань: Изд-во Центра инновац. технологий, 2000. 608 с.

2. Аронов В. Г. Теоретические концепции зарубежного дизайна XX века / В. Г. Аронов; ВНИИТЭ. Москва, 1992. 149 с.

3. *Научно-методическое сопровождение персонала школы: педагогическое консультирование и супервизия: монография* / М. Н. Певзнер [и др.]; под ред. М. Н. Певзнера, О. М. Зайченко. Великий Новгород: Изд-во Новгор. гос. ун-та, 2002. 316 с.

УДК [377.112:371.13]:378.663.0(470.311)

Л. Б. Бахтигулова

L. B. Bahtigulova

ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет леса»,
Мытищи
Moscow State Forest University, Mytishi

ОПЫТ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ В МОСКОВСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ЛЕСА

ON THE EXPERIENCE OF THE VOCATIONAL TRAINING TEACHERS PREPARATION AT THE MOSCOW STATE FOREST UNIVERSITY

Аннотация. Дан анализ основных итогов деятельности кафедры педагогики и психологии по организации подготовки специалистов – педагогов профессионального обучения. Раскрыто ключевое значение Учебно-методического объединения по профессионально-педагогическому образованию Российской Федерации в решении организационных и научно-методических вопросов подготовки специалистов. Освещены цели и задачи подготовки по специальности «Профессиональное обучение» в связи с существующими кадровыми проблемами в системе профессионального образования.

Abstract. Analysis of the balance of work of pedagogy and psychology department in terms of its input in the organization of vocational teachers preparation is presented in the article. The key role of the Education and Methodology Association in Vocational Pedagogical Preparation in the Russian Federation in coordinating and solving organizational, scientific and methodological issues is pointed out. The article outlines objectives and tasks of the preparation of specialists in the field of "Vocational training" stipulated by the current human resource shortage in the area of vocational education.

Ключевые слова: специальность «Профессиональное обучение», Учебно-методическое объединение по профессионально-педагогическому образованию Рос-